

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 48 St-1744/21

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza VIGRA PROJEKT d.o.o. u stečaju, Ivanec, Jezerski put 26

OIB:86632617410

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA  
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE**

I)

Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 15.07.2021.g. rješenje o nastavku stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza VIGRA PROJEKT d.o.o. u stečaju, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:86632617410, radi naknadne diobe, pozvao je vjerovnike na prijavu tražbina te zakazao ispitno i izvještajno ročište.

II)

Na izvještajnom ročištu, skupština vjerovnika je predložila da se pozove stečajni upravitelj da se očituje o kakvoj tražbini je riječ koju bi stečajni dužnik imao prema suvlasnicima nekretnine na kojoj se vodi ovršni postupak, a prema izvješću stečajnog upravitelja za izvještajnu skupštinu, zatim o isplativosti da se vodi postupak za tu tražbinu i vjerojatnosti njezinog unovčenja.

Nastavno, stečajna sutkinja je svojim zaključkom naložila stečajnom upravitelju da se na navedeno očituje u roku od 30 dana.

Stečajni upravitelj je svojim očitovanjem dopunio svoje izvješće, obrazložio sve traženo te je predložio da se za daljnji tijek ovog postupka, ukoliko bi se donijela odluka o preuzimanju, nastavku i provedbi ovršnog postupka Ovr-409/2017 (ranije Ovr-516/2011) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, odredi uplata predujma u iznosu od 50.000,00 kuna.

Dana 11.01.2022.g., stečajni upravitelj je putem e-maila primio i podnesak vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA ,POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREB Služba za naplatu i ovrhu, Klasa: 423-05/21-01/1347, Ur. Broj: 513-07-30-22-20, od 10.01.2022.g u kojem navode da su dana 28.12.2021. godine zaprimili dopis Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 24.12.2021. u kojem su pozvani očitovati se o daljnjem vođenju naprijed navedenog ovršnog postupka, u koju svrhu će biti potrebno uplatiti predujam za podmirenje troškova.

U podnesku su me zamolili da dostavim specifikaciju troškova za koje sam predložio uplatu predujma od 50.000,00 kuna te da se očitujem da li firma CROATIA FACTORING d.o.o ima i dalje uknjiženo pravo zalogu radi osiguranja potraživanja u kunsjoj protuvrijednosti 300.000 EURA na nekretnini na kojoj se vodi naprijed navedeni ovršni postupak.

III)

U povratnom e-mailu sam im odgovorio kako slijedi:

*"BVB i pozdrav poštovana gđo. Stuparić.*

*Primio sam priloženi email, pa ću se na njega očitovati ovim putem.*

*Ukoliko je potrebno da Vašoj Službi dostavim ovo svoje očitovanje kao poseban podnesak, povratno mi javite pa ću to učiniti.*

*Dakle, uknjiženo pravo zaloge radi osiguranja potraživanja u kunsjoj protuvrijednosti 300.000,00 eur u korist CROATIA FACTORING d.o.o. Zagreb, Bogovićeve 1, OIB:32387887465 je još uvijek na snazi ali sada u korist društva CAUTELA d.o.o. Zadar, Stjepana Ivšića 4, OIB:41098807578, kojemu je društvo CROATIA FACTORING d.o.o. Zagreb pripojeno.*

*Nad navedenim društvom je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru , St-160/2021, otvoren prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je u tom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je trebao ispitati da li postoji razlog te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.*

*Za sada u sustavu e-oglasna nema evidentirano izvješće privremenog stečajnog upravitelja niti nekih drugih radnji, a posebno iz razloga što mu ovlaštena osoba dužnika nije predao poslovnu dokumentaciju pa mu je Sud isto naredio.*

*Tako da se sada ne može utvrditi da li navedeno društvo ima podatke o svojim potraživanjima prema Slaveni Maslaću i kolika je visina njihovog potraživanja.*

*Traženu specifikaciju troškova Vam ne mogu dostaviti na način kako bi to bilo uobičajno iz razloga što je vrijednost potraživanja Stečajne mase, radi koje se, između ostalog vodi ovršni postupak, 1.428.800,00 kuna, protuvrijednost 190.000,00 EUR.*

*Za jedno prisustvovanje ročištu ili nekoj drugoj radnji u ovršnom postupku odvjetniku Stečajne mase pripadala bi nagrada od 14.280,00 kuna, uvećana za PDV, ili ukupno 17.860,00 kuna. Tri radnje, što bi bilo uobičajno, 53.580,00 kuna.*

*U ovom dijelu ovršnog postupka, biti će potrebno predujmiti i sredstva za izlazak vještaka građevinske struke radi procjene nekretnine, što, od suca do suca, je različiti iznos ali negdje od 5-7.000,00 kuna.*

*To bi, za ovaj dio ovršnog postupka iznosilo cca. 60.000,00 kuna.*

*No, stečajni upravitelj smatra, kao što je naveo i u svojem izvješću, da bi mogao pronaći odvjetnika koji bi pristao da svoje troškove u većem dijelu naplati po završetku postupka, kada se nekretnina unovči.*

*Tako da smatram da je predloženi predujam od 50.000,00 kuna vrlo primjeren cijelom slučaju.*

*Mir i dobro."*

Eto, navedeno navodim radi transparentnosti svih podatak u ovom postupku.

IV)

U daljnjem tijeku ovog postupka stečajni upravitelj očekuje daljnje prijedloge jedinog vjerovnika i po tome adekvatne odluke Suda, po kojima će postupiti.

U Ivancu, 12.01.2022. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.